

УДК 343.1

Зубаиров И. А.

Магистрант

Башкирский государственный университет

i.a.zubairov@gmail.com

Папышева Е. С.

к.ю.н., профессор

Башкирский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

***Аннотация:** В современном мире не перестает быть актуальным вопросы, связанные с обеспечением гражданского иска в уголовном судопроизводств. Поскольку преступлением может быть нанесен существенный ущерб, важно иметь отлаженный механизм его возмещения . В данной работе будет поднят вопрос понятийного аппарата института гражданского иска в уголовном судопроизводстве, его место в системе уголовного судопроизводства, а также оговорены некоторые проблемы, связанные с этим институтом.*

***Ключевые слова:** Гражданский иск, уголовное судопроизводство, возмещение вреда*

Zubairov I. A..

Bashkir State University

i.a.zubairov@gmail.com

Papysheva E. S.

Bashkir State University

PROBLEMS OF CIVIL ACTION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

***Abstract.** In the modern world, issues related to the provision of a civil claim in criminal proceedings do not cease to be relevant. Since significant damage can be caused by a crime, it is important to have a well-established mechanism for its compensation. In this paper, the issue of the conceptual apparatus of the institution of civil action in criminal proceedings, its place in the criminal justice system, and also some problems related to this institution will be discussed.*

***Keywords:** Civil action, criminal proceedings, compensation for harm.*

Гражданский иск в уголовном процессе — это требование физического или юридического лица о возмещении причинённого непосредственно преступлени-

ем имущественного ущерба или об имущественной компенсации морального вреда

Нормативным регулированием правоотношений, возникающий при подаче гражданского иска в уголовном процессе являются:

1. Конституция РФ, в частности, ст. 46 Конституции РФ, гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а именно ст.ст.6, 44,45,54,55 УПК РФ.

Примечательно, что понятия гражданского иска не закреплено в Уголовно-процессуальном кодексе РФ. Правовое регулирования данного института ограничивается в выведении в задачи УПК РФ защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (ч.2 ст. 6 УПК РФ), а также в определении правомочий участников разбирательства по гражданскому иску в уголовном судопроизводстве, (ст. ст.44,45,54,55 УПК РФ).

Вопрос о целесообразности института гражданского иска в уголовном судопроизводстве на сегодняшний день является дискуссионным. Сторонники данного института приводят в аргумент разгрузку судов гражданского судопроизводства, а также о реализации конституционных принципов судебной защиты.

На мой взгляд, данный институт необходимо исключить из регулирования уголовного законодательства и передать рассмотрение в суды гражданского судопроизводства.

Разрешение гражданского иска в уголовном процессе представляет собой существенную льготу для лиц, пострадавших от преступления, поскольку они

освобождаются от уплаты государственной пошлины и им легче обосновать свои исковые требования, поскольку уголовно-процессуальный закон обязывает следователя, а не гражданского истца, доказывать наличие оснований и предмета гражданского иска. В данном случае это может свидетельствовать о неравном положении сторон и в какой-то степени нарушение одного из основополагающих принципов в гражданском судопроизводстве - принципа состязательности сторон.

Немаловажно отметить, что в производстве по гражданскому иску в уголовном судопроизводстве прослеживается противоборство презумпции невиновности (обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана) уголовного судопроизводства и презумпции вины (вина считается установленной, если ответчик не доказал обратного) в гражданском судопроизводстве.

Важным элементом при рассмотрении института гражданского иска в уголовном судопроизводстве является правовой статус представителей. В соответствии со ст. 45 УПК РФ. Представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, а представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации представлять его интересы. В гражданском же судопроизводстве, в соответствии со ст. 49 ГПК РФ Представителями в суде могут быть дееспособные лица, полномочия которых на ведение дела надлежащим образом оформлены и подтверждены, а в исключительных случаях лица, с высшим юридическим образованием (Пред-

ставительство в Арбитражных судах, Верховных судах субъектов и т.д.). Анализируя приведённые выше нормы права, можно сделать вывод о чрезмерности цензов к представителям. Несмотря на то, что судопроизводство происходит в рамках уголовного судопроизводства, предметом рассмотрения все же является исковое заявления в рамках гражданских правоотношений, а потому и требования к представителю гражданского истца должны соответствовать требованиям, предусмотренным Гражданским процессуальным кодексом РФ.

Далее, хотелось бы дать оценку доводу о том, что разбирательство по гражданским искам в рамках уголовного судопроизводства, способствует разгрузке системы гражданских коллегий судов общей юрисдикции в РФ. На сегодняшний день существует несколько путей разгрузки судов гражданского судопроизводства, в частности, система Третейского суда, упрощенное производство, и др. Эти институты, специально созданы для эффективного рассмотрения именно гражданских споров, и могли бы заменить систему гражданского иска в уголовном судопроизводстве.

В заключении хотелось бы предоставить Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2022 года. По данным статистических данных было рассмотрено 42 727 гражданских исков, в рамках уголовного судопроизводства, среди которых 1840 отказано в удовлетворении. Как мы видим процент удовлетворённых требований составляет более 95

Подводя итог, можно сделать вывод, что институт гражданского иска в уголовном судопроизводстве имеет как положительные, так и отрицательные дово-

ды. Его недостаточное правовое регулирование, а также нахождение в составе уголовного-процессуального разбирательства создает проблемы при его практическом применении. Разрешение пробелов в данной институте возможно лишь при детальной проработке и закреплению в источниках уголовного-процессуального права, либо передачу рассмотрения гражданских исков в суды гражданского судопроизводства.

Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - ст. 4921.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - ст. 4532.
4. Нарбикова Н. Г., Никурадзе Н. О. К вопросу о целесообразности гражданского иска в российском уголовном процессе // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2016. — № 4 (111). — С. 219-222.
5. Малышева, А. А. Гражданский иск в уголовном процессе: понятие, правовая природа, целесообразность, форма и содержание / А. А. Малышева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2018. — № 38 (224). — С. 131-133. — URL: <https://moluch.ru/archive/224/52762/> (дата обращения: 25.10.2021).
6. Кондрат И.Н. Актуальные вопросы гражданского иска в уголовном судопроизводстве. Вестник Московского университета МВД России. 2019;(2): 167—169.
7. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2022 года. [Электронный ресурс] <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7096>

© Зубаиров И. А., 2023