

УДК 159.9.072

Имамова К. Р.

студентка

Институт права

Уфимский университет науки и технологий

Павлова Е. Е.

студентка

Институт права

Уфимский университет науки и технологий

Научный руководитель

Ячmeneва М. А.

ассистент

Институт права

Уфимский университет науки и технологий

ЭФФЕКТ СВИДЕТЕЛЯ (ЭФФЕКТ ДЖЕНОВЕЗЕ)

Аннотация: В статье рассматривается эффект свидетеля (эффект Дженовезе)- явление, когда человек, ставший свидетелем преступления или происшествия, не пытается помочь пострадавшему, будучи убежденным в том, что помочь должен не он, а кто-то другой. В статье рассмотрены источники возникновения этого эффекта и его основные категории.

Ключевые слова: эффект свидетеля, Кетти Дженовезе, психология, бездействие, наблюдение.

Imamova K. R..

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

Scientific supervisor

Yachmeneva M. A.

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

WITNESS EFFECT (GENOVESE EFFECT)

Abstract. The article discusses the bystander effect (Genovese effect) - a phenomenon when a person who has witnessed a crime or incident does not try to help the victim, being convinced that it is not he who should help, but someone else. The article considers the sources of this effect and its main categories.

Keywords: witness effect, Ketty Genovese, psychology, inaction, observation.

Эффект свидетеля, также известный как эффект Дженовезе, является психологическим явлением, которое происходит при свидетельстве в суде или в иных ситуациях, когда люди становятся свидетелями преступлений или других происшествий. Этот эффект заключается в том, что, чем больше людей находится вокруг происшествия, тем меньше вероятность того, что кто-то из них вмешается или поможет пострадавшему.

Этот эффект был назван в честь событий, произошедших в Нью-Йорке в 1964 году. Тогда женщина по имени Китти Дженовезе была убита во дворе своего дома, а множество людей, находившихся неподалеку, слышали ее крики и видели нападение, но никто не предпринял явных попыток помочь девушке. Этот случай привел к серьезным исследованиям того, почему люди могут оставаться бездействующими в таких ситуациях.[1]

Сейчас известно, что эффект свидетеля действует не только в случаях криминальных происшествий, но и в более широком контексте. Например, если у человека случился сердечный приступ или инсульт на улице, то обычно первыми останавливаются прохожие, чтобы помочь. Но если на улице много людей, то каждый может ждать, что другие остановятся, и никто не сделает ничего.

Психологические исследования показывают, что этот эффект может быть вызван несколькими факторами. Один из них - это диффузия ответственности. Когда люди находятся в группе, они чувствуют, что ответственность за действия лежит не только на них, но и на других. Это может привести к тому, что каждый из них ожидает, что кто-то другой возьмет на себя ответственность за помощь

пострадавшему.

Еще один фактор, который вызывает эффект свидетеля, - это социальная конформность. Люди часто стремятся соответствовать поведению других людей в группе, особенно если они не знают, как правильно действовать в данной ситуации. Если все вокруг смотрят на происходящее бездейственно, то и остальные начинают думать, что так и нужно поступать.

Также важным фактором является стресс и страх. Когда люди оказываются в ситуации, которая вызывает у них стресс и страх, они могут перестать действовать логично и рационально. Они могут замереть или попытаться скрыться от опасности, а не предпринимать действия для помощи другим.

В 1968 году социальный психолог Джон Дарлингтон и его коллеги провели исследование, чтобы выяснить, почему люди не реагировали на нападение на Кэтрин Дженовезе. В рамках исследования было проведено несколько экспериментов, в которых участники наблюдали, как другой человек явно нуждался в помощи.

В одном из экспериментов участникам было сказано, что они участвуют в интервью, но на самом деле они были свидетелями того, как женщина кричит о помощи за стеной. В зависимости от условий эксперимента, участники могли быть одни или находиться в группе. Исследователи обнаружили, что когда участники были одни, они чаще всего реагировали и предпринимали действия для помощи женщине. Однако, когда участники находились в группе, вероятность того, что они предпримут действия, снижалась.

Другой эксперимент был проведен в том же году психологом Биббом Латане

и его коллегами [5,6]. Участникам было сказано, что они участвуют в интервью по телефону, но на самом деле они были свидетелями того, как другой человек кричит о помощи через наушники. В зависимости от условий эксперимента, участники могли слышать крики только от одного человека или от нескольких. Исследователи обнаружили, что когда участники слышали крики только от одного человека, они чаще всего реагировали и предпринимали действия для помощи, в отличие от случаев, когда последние были свидетелями криков от нескольких людей.

Оба этих эксперимента подтвердили гипотезу, что эффект свидетеля вызывается диффузией ответственности и социальным соответствием. Когда люди находятся в группе, они чувствуют, что ответственность за действия лежит не только на них, но и на других. Кроме того, люди часто пытаются соответствовать поведению других людей в группе, особенно если они не знают, как действовать в данной ситуации.

В октябре 2016 года, PMC (Pubmed Central)[7] опубликовали результаты своих исследований данного феномена. В данном исследовании было изучено 16,2 миллиона событий службы неотложной медицинской помощи, содержащихся в Национальной информационной системе служб неотложной медицинской помощи. Записи пациентов после вызова экстренной медицинской помощи по телефону 9-1-1 были проанализированы с использованием логистической регрессии, чтобы определить, какие факторы повлияли на вмешательство свидетелей. Зависимая переменная модели заключалась в том, вмешался ли посторонний наблюдатель или нет.

Из данного исследования следует, что поставщики скорой помощи регистрировали помощь свидетелей в 11

В нашей жизни мы часто сталкиваемся с различными ситуациями, которые требуют нашей помощи. Чтобы предотвратить эффект Дженовезе, необходимо осознавать, что, когда мы находимся в группе, наша склонность к помощи может снижаться.

Если мы становимся свидетелями чрезвычайной ситуации и видим, что другие люди не реагируют, мы должны принять на себя ответственность за действия и предпринять необходимые шаги для помощи.

Кроме того, важно обучать людей навыкам эффективной коммуникации и сотрудничества, чтобы они могли лучше справляться с кризисными ситуациями в группе. Например, если вы становитесь свидетелем чрезвычайной ситуации, вы можете обратиться к конкретному человеку, а не к группе людей и попросить кого-то вызвать скорую помощь или полицию, а другой человек может оказать первую помощь пострадавшему.

Также важно знать, что, чем больше людей находится в группе, тем меньше вероятность того, что кто-то из них предпримет действия.

Вывод

Важно понимать, что эффект свидетеля – это не неизбежный феномен, и люди могут научиться преодолевать его с помощью социальных мероприятий и личного образа жизни. Только тогда общество станет более эмпатичным, ответственным и сострадательным.

Чтобы преодолеть эффект свидетеля, необходимо понимать его механизмы

и знать, как правильно действовать в критических ситуациях. Если вы стали свидетелем происшествия, то необходимо вызвать помощь и предпринять действия для оказания первой помощи, если это возможно. Важно не ждать, что кто-то другой сделает это за вас.

Также важно обучать людей, как правильно действовать в критических ситуациях и как преодолеть эффект свидетеля. Это может быть частью обучения в школах и университетах, а также тренингов для работников службы безопасности и других профессионалов.

Эффект свидетеля является серьезной проблемой, которая может привести к трагическим последствиям. Но если мы будем знать, как правильно действовать в критических ситуациях и будем обучать других, то мы сможем преодолеть этот эффект и сделать наш мир безопаснее для всех.

Список использованных источников и литературы

1. Meyers, David G. *Social Psychology* (10th Ed) (неопр.). — New York: McGraw- Hill, 2010.
2. Philpot, Richard; Liebst, Lasse Suonperä; Levine, Mark; Bernasco, Wim; Lindegaard, Marie Rosenkrantz (2020). "Would I be helped? Cross-national CCTV footage shows that intervention is the norm in public conflicts"
3. Hussain, Insiya; Shu, Rui; Tangirala, Subrahmaniam; Ekkirala, Srinivas (2019). "The Voice Bystander Effect: How Information Redundancy Inhibits Employee Voice". *Academy of Management Journal*. 62 (3): 828–849.
4. Hudson, James M. & Bruckman, Amy S. (2004). "The Bystander Effect: A Lens for Understanding Patterns of Participation". *Journal of the Learning Sciences*. 13 (2): 165–195. CiteSeerX 10.1.1.72.4881
5. «Эффект свидетеля». Почему люди не предотвращают убийство// сайт URL: <https://psychosearch.ru/bystander-effect> (дата обращения 01.05.2023)
6. Latané, B; Darley, J.M. (1968). "Group inhibition of bystander intervention in emergencies". *Journal of Personality and Social Psychology*. 10 (3): 308–324. doi:10.1037/h0026570. PMID 5704479

7. Bystander Intervention Prior to The Arrival of Emergency Medical Services: Comparing Assistance across Types of Medical Emergencies Mark Faul, PhD, MA, Shelley N. Aikman, PhD, and Scott M. Sasser, MD // <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4933010/> (дата обращения 01.05.2023)
8. Manning, R.; Levine, M.; Collins, A. (2007). "The Kitty Genovese murder and the social psychology of helping: The parable of the 38 witnesses"(PDF). *American Psychologist*. 62 (6): 555–562.
9. Sheehan, Brian; McCrone, Brian X. "No One Did Anything': Woman Raped on SEPTA Train and Riders Didn't Call 911, Police Say". NBC10 Philadelphia. Retrieved 2021-10-29.

© Имамова К. Р., Павлова Е. Е., 2023