

УДК 4414

Шайхутдинов Р. Ф.

Магистрант

Высшая школа экономики и права

Набережночелнинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Казанский (Приволжский) Федеральный университет

radmir.shaihutdinov@icloud.com

Научный руководитель

Ющенко Н. А.

Кандидат юридических науки, доцент Набережночелнинского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Казанский (Приволжский) Федеральный университет

Высшая школа экономики и права

Набережночелнинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Казанский (Приволжский) Федеральный университет

**ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ КОНТРОЛЬНЫХ (НАДЗОРНЫХ) ОРГАНОВ,
ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ**

***Аннотация:** В данной научной статье исследуются правовые аспекты, возникающие при обжаловании решений контрольно-надзорных государственных органов, действия (бездействия) должностных лиц государственного контроля (надзора). Также в данной научной работе будет проведено изучение проблем обжалования решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц и правовой статус субъектов контрольно-надзорного производства.*

***Ключевые слова:** Право на обжалование, решение, контроль, надзор, государственный орган, действие, бездействие, должностное лицо, нормативно-правовой акт, проблемы, правовой аспект, правовой статус.*

Shaikhutdinov R. F.

Student

Higher School of Economics and Law

Naberezhnye Chelny Institute (branch) of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Kazan (Volga Region) Federal University

radmir.shaihutdinov@icloud.com

Scientific supervisor

Yushchenko N. A.

Candidate of Law, Associate Professor

Higher School of Economics and Law

Naberezhnye Chelny Institute (branch) of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Kazan (Volga Region) Federal University

APPEAL AGAINST DECISIONS OF CONTROL (SUPERVISORY) BODIES, ACTIONS (INACTION) OF THEIR OFFICIALS

Abstract. *This scientific article explores the legal aspects that arise when appealing decisions of regulatory and supervisory state bodies, actions (inaction) of officials of state control (supervision). Also, in this scientific work, the problems of appealing decisions of control (supervisory) bodies, actions (inaction) of their officials and the legal status of subjects of control and supervisory proceedings will be studied.*

Keywords: *The right to appeal, decision, control, supervision, state body, action, inaction, official, normative legal act, problems, legal aspect, legal status.*

На сегодняшний день контрольно-надзорные функции государства, в том числе и в сфере административно-правового регулирования, поэтапно реформируются и приобретают новое правовое значение.

Необходимо заметить, что Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ [7] оказал значительное воздействие на формирование современного института государственного контроля и надзора, а ещё содействие в классификации процедурных взаимоотношений в данной сфере.

Субъектами государственного контроля и надзора, муниципального контроля признаются государственные органы исполнительной власти, государственные органы местного самоуправления, их должностные лица, иные административно-публичные государственные органы, которые обладают контрольно-надзорными функциями, а ещё граждане и их объединения.

С позиции А.И. Стахова, в ранее упомянутом Законе контроль и надзором,

реализуемый данными государственными органами, посредством такой специальной законодательной конструкции, называется государственным контролем (надзором) [1].

Необходимо также согласиться с утверждением этого исследователя о том, что законодательное оформление разделения государственного контроля и государственного надзора, который реализуется государственными органами исполнительной власти в административно-процессуальных формах, позволит избежать в правоприменительной практике, в том числе и в судебной практике, смешения процессуальных форм прокурорского и административного надзора. Систематическое наблюдение за исполнением требований законодательства реализуется методом осуществления административного обследования действий субъектов правоотношений, исследования нормативно-правовых актов, принятых государственными органами власти и государственными органами местного самоуправления по разным вопросам, а также в других формах установленных законодательством.

Государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль подразумевают под собой деятельность контрольных (надзорных) органов, которая направлена на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, реализуемую в рамках полномочий данных государственных органов посредством профилактики правонарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия определенных законодательством нашей

страны мер по пресечению выявленных нарушений и обязательных требований, устранению их последствий либо восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения подобных нарушений.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ [6]: государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль построены на конкретных принципах, которые объективно отражают признаки контроля и которые способствуют раскрытию его сущности. Деятельность по контролю основана на законности; объективности; равенстве человека и гражданина перед законом; гласности административного процесса; единых правилах ведения производства; экономичности и эффективности процесса; ответственности за нарушение правил процесса и за принятое решение.

Если процедура начинается по инициативе административного государственного органа, законодательство устанавливает строгие требования и к форме, и к обоснованию определенного промежуточного административного акта. Принцип законности в данной ситуации играет главную роль. По-другому складывается ситуация при возбуждении процедуры по инициативе невластных субъектов, которые сами не могут привлечь к ответственности, а лишь могут зафиксировать нарушения.

Приоритеты реформы контрольной и надзорной деятельности регламентированы в основных НПА. Они применяются и в отношении лицензирования, реа-

лизуемого согласно Федеральному закону «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ [8], однако исключительно в следующей части;

1) проведение плановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении юридических лиц либо индивидуальных предпринимателей, которые имеют лицензию;

2) проведение внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении лицензиатов в порядке и случаях, которые предусмотрены главами 12 и 13 Федерального закона № 248-ФЗ.

Согласно статье 61 Федерального закона № 248-ФЗ плановые контрольные (надзорные) мероприятия реализуются на базе плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на очередной календарный год, который формируется контрольным (надзорным) государственным органом и который подлежит согласованию с государственными органами прокуратуры. Разрешается, что конкретный вид контроля может реализоваться без проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий.

В современный период также функционирует Федеральный закон «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ [5]. Этот закон установил правовые и организационные основы определения и оценки использования, которые содержатся в нормативных правовых актах требований, связанные с ведением предпринимательской и другой экономической деятельности. Необходимо заметить, что оценка соблюдения данных требований

реализуется в пределах государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и других разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, других форм оценки и экспертизы (это и есть обязательные требования).

На сегодняшний день основной целью данного преобразования является смещение акцента с проведения проверок на профилактику правонарушений. По замыслу российских «законодателей», подобное смещение впоследствии даст организациям и индивидуальным предпринимателям намного больше гарантий при взаимодействии с надзорными государственными органами. Также необходимо отметить о том, что были внесены значительные изменения по досудебному обжалованию решений определенных контрольных (надзорных) государственных органов, а также действий (бездействия) их должностных лиц. В данной ситуации речь идет о добровольной подаче жалоб через единый портал Госуслуг. Порядок подачи подобных жалоб был установлен постановлением Правительства РФ от 24 июля 2020 г. № 1108 [3].

Эксперимент, который предусматривается этим актом, проводился по 30 июня 2021 года. С 1 июля 2021 года вступил в силу Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ, которым установлен досудебный порядок обжалования решений контрольного (надзорного) государственного органа, действий (бездействия) его должностных лиц. Всех субъектов контрольно-надзорного мероприятия в сфере обороны, государственной безопасности, охраны и защиты государственной границы нашей страны, противодействия преступности, социаль-

ной безопасности на федеральном уровне реализуют федеральные службы (на сегодняшний день это Роспотребнадзор, Росприроднадзор, Росфинмониторинг, ФТС России, ФНС России, ФССП России и т.д.) [4].

Вместе с тем функциями контроля и надзора в конкретных сферах наделяются ещё и определенные другие государственные органы исполнительной власти (МВД России, МЧС России, Минпромторг России, Минтруд России и т.д.).

Субъекты нашего государства могут автономно решать вопросы регионального контроля и надзора и определять свою структуру. При этом в законодательстве не предусмотрено каких-либо требований, которые направлены на гарантию единства форм и названий соответствующих государственных органов власти. Контрольные и надзорные государственные органы в субъектах нашей страны, как правило, именуется управлениями, комитетами, инспекциями либо службами.

Государственный орган контроля либо надзора должен довести до сведения граждан, а ещё иных юридических лиц, индивидуальных предпринимателей любым доступным методом информацию о наличии угрозы причинения вреда и методах его предотвращения. При реализации государственного контроля (надзора) и муниципального контроля государственные органы (надзора) гарантируют размещение на официальных сайтах в сети

Интернет для каждого вида государственного контроля (надзора) обеспечивает гласность и доступность перечня нормативно-правовых актов либо их отдельных частей, которые содержат обязательные требования, оценка соблю-

дения которых признается предметом государственного контроля (надзора), а также текстов соответствующих нормативно-правовых актах.

К действиям государственных органов власти, государственных органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных либо муниципальных служащих относится властное волеизъявление данных государственных органов и лиц, которое не облечено в форму решения, однако повлекло нарушение прав и свобод граждан и организаций либо сформировало препятствия к их реализации. К действиям, в частности, причисляются выраженные в устной форме требования должностных лиц государственных органов, которые реализуют государственный надзор и контроль [2].

В судебном порядке могут быть обжалованы действия всех лиц, которые постоянно либо временно занимают в государственных органах, государственных органах местного самоуправления должности, сопряженные с выполнением организационно-распорядительных либо административно-хозяйственных обязанностей, или исполняют подобные обязанности по специальному полномочию.

Решение по итогам проведенных контроль-надзорных мероприятий принимается, как и в определенной законодательством обусловленной форме (решение, постановление, распоряжение), так и в произвольной.

Таким образом, на основании ранее упомянутого, можно прийти к следующим выводам:

1. Деятельность по государственному контролю и государственному надзору базируется на законности; объективности; равенстве человека и гражданина

перед законом; гласности административного процесса; единых правилах ведения производства; экономичности и эффективности процесса; ответственности за нарушение правил процесса и за принятое решение.

2. Государственным контролем (надзором) и муниципальным контролем является деятельность контрольных (надзорных) государственных органов, которая направлена на предупреждение, выявление и при пресечение нарушений обязательных требований, реализуемая в рамках полномочий данных государственных органов путём профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия определенными законодательством нашего государства мер по пресечению выявленных нарушений, обязательных требований, устранению их последствий либо восстановлению правового положения, имевшегося до возникновения подобных нарушений.

3. Подача жалобы контролируемым лицом (организацией либо индивидуальным предпринимателем), в отношении которых контрольным (надзорным) органом было принято юридически значимое решение, совершено действие (бездействие) может реализоваться в добровольном порядке через «личный кабинет» на едином портале Госуслуг. При необходимости можно оспорить действия (бездействие) должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления порядком подачи административного иска.

Список использованных источников и литературы

1. Стахов А.И. Административно-процессуальные формы государственного контроля и

надзора // Актуальные проблемы гармонизации судебной реформы с реформой государственного контроля и надзора. 2022. № 1. С. 4-8.

2. Трофимова И.А. Правовое регулирование административных процедур в сфере исполнения функции государственного контроля и надзора // Актуальные проблемы гармонизации судебной реформы с реформой государственного контроля и надзора. 2022. С. 92-100.
3. Постановление Правительства РФ «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по досудебному обжалованию решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц» (вместе с «Положением о проведении на территории Российской Федерации эксперимента по досудебному обжалованию решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц») от 24 июля 2020 года № 1108 (с посл. изм. и доп. от 5 декабря 2020 года) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: ссылка (дата обращения: 16 апреля 2024 года).
4. Указ Президента РФ «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» от 9 марта 2004 года № 314 (с посл. изм. и доп. от 27 марта 2023 года) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: ссылка (дата обращения: 16 апреля 2024 года).
5. Федеральный закон «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» от 31 июля 2020 года № 247-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: ссылка (дата обращения: 16 апреля 2024 года).
6. Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: ссылка (дата обращения: 16 апреля 2024 года).
7. Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: ссылка (дата обращения: 16 апреля 2024 года).
8. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: ссылка(дата обращения: 16 апреля 2024 года).