

УДК 159.99

Хазиахметова К. Ф.

Студент

Институт права

УУНиТ

karinakhaziahmetova@gmail.com

КРИМИНАЛЬНОЕ МАНИПУЛИРОВАНИЕ СОЗНАНИЕМ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ МОШЕННИЧЕСТВА

Аннотация: В данной статье рассмотрены методы психологического воздействия на жертву мошенничества. Раскрыты психологические характеристики жертв мошеннической деятельности, которые способствуют манипулированию. Также описаны методы и приемы криминального манипулирования при мошенничестве.

Ключевые слова: криминальное манипулирование, мошенничество, психологическое воздействие.

Khaziahmetova K. F.

Student

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

karinakhaziahmetova@gmail.com

CRIMINAL MANIPULATION OF CONSCIOUSNESS AS A FORM OF FRAUD

Abstract. This article discusses methods of psychological influence on the victim of fraud. The psychological characteristics of victims of fraudulent activity that contribute to manipulation are revealed. Methods and techniques of criminal manipulation during fraud are also described.

Keywords: criminal manipulation, fraud, psychological influence.

В современных условиях мошенническое посягательство с использованием новых технологий, действующих на психику людей с помощью манипуляций, представляет собой системное явление.

В СМИ множество примеров использования мошенниками новых способов обмана, основанных на манипулятивных приемах психологического воздействия.

Проблемы манипулирования изложены в работах психологов, политологов,

социологов и представлены в трудах Г.В. Грачева, Р.Р. Гарифуллина, Е.В. Сидоренко, Г.А. Ковалева и др. вопросы мошенничества в уголовно-правовой сфере представлены в трудах В.П. Ларичева, А.И. Бойцова, Г.Н. Борзенкова, Н.А. Лопашенко, П.С. Яни и др. Криминологическое мошенничество было рассмотрено М.П. Клейменова, В.Н. Лимонова, А.И. Гурова, А.Л. Ситковского. Психологическое исследование преступной деятельности личности преступника, его жертвы, проблемы судебно-психологической экспертизы исследований изучались Ю.М. Антоняном, Г.Х. Дебольским, О.Д. Ситковской, Г.Х. Ефремовой, А.М. Столяренко и др.

Криминальное манипулирование при мошенничестве представляет собой систему средств, направленного скрытого психологического воздействия на жертву, с целью завладения чужим имуществом или приобретения права на имущество.

При осуществлении преступного замысла, мошенник опирается на две основные группы приемов и методов психологического воздействия на сознание. Первая группа основывается на обмане и злоупотреблении доверием и представляет собой непосредственный контакт с жертвой. Вторая группа состоит в методах, которые используются наряду с современными психотехнологиями, для эффективного осуществления преступной деятельности.

Можно выделить три этапа мошеннической деятельности:

1) установление психологического контакта с использованием контакта с использованием само-презентации, через элементарные навыки и приемы эффек-

тивной коммуникации, формулирование иллюзии авторитетности собственной личности;

- 2) конструирование и инициирование ситуации в соответствии с целями и задачами преступного замысла (обман, информирование, активация страха и др.);
- 3) воздействие на процесс принятия решения (форсирование темпа коммуникативного процесса, создание искусственного дефицита времени)[1]

Для достижения мошенником поставленной цели способствуют его личностные качества. К конкретным психологическим характеристикам, значимым для процесса криминального манипулирования, следует отнести: высокие коммуникативные навыки, чувствительность в межличностных контактах, гибкость в общении, макиавеллизм (доминирующую стратегию социального поведения, включающую манипуляцию другими в личных целях, вопреки их собственным интересам), стремление (в некоторых случаях неудовлетворенное) к лидерству. Перечисленные психологические особенности позволяют мошеннику определить потенциальную жертву, вступать в контакт, манипулировать ею.

Криминальное манипулирование совершается в процессе коммуникации при взаимодействии мошенника с жертвой.

В.И. Ильин считал, что жертвой мошенничества является физическое лицо, обладающее правоспособностью, частным образованием независимо от организационно-правовой формы, публичным образованием, в том числе иностранным, действительно понесшее ущерб от мошенничества.

Во многих случаях осуществление мошенником преступного замысла зависит от психологических особенностей жертвы, его поведения, что наиболее точно позволяет разобраться во всех обстоятельствах совершенного преступления.

Исследователи отмечают пять основных личностных качеств, характерных для жертв мошенничества и криминального манипулирования:

1. Низкая самооценка;
2. Зависимость от мнения окружающих;
3. Обыденность во всех сферах жизни;
4. Завышенные требования к себе;
5. Боязнь неудачи.

При рассмотрении личности жертвы мошенничества также стоит обратить внимание на следующие критерии:

1. Возраст, пол;
2. Уровень образования;
3. Род занятий.

Практика следственных органов и суда говорит о том, что жертвами преступного замысла мошенников становятся лица женского пола. Это объясняется тем, что женщины по своей природе общительные и эмоциональные, в том время как

мужчины руководствуются здравым смыслом. Если опираться на статистику, то можно заметить, что жертвами мошенников зачастую становятся пенсионеры. Стать жертвой мошенника у людей от 50 лет и старше выше. Н.Ю. Макарова отметила, что «высокий возраст жертв, по-видимому, объясняется тем, что люди именно в этом возрасте начинают проявлять интерес к строительству загородных домов, преимущественного с целью использования их для летнего отдыха».[2]

Значительную долю жертв от мошеннических посягательств составляют образованные люди, имеющие постоянный доход. Также среди жертв мошенников имеются лица, без стабильного материального положения, индивидуальные предприниматели и наемные рабочие.

При изучении и анализе архивных уголовных дел о мошенничестве в отношении имущества физических лиц Д.В.Ермолович установил, что среди потерпевших пострадавших от данного вида преступного посягательства преобладает группа лиц в возрасте от 18 до 30 лет. Следующая возрастная группа пострадавших: от 30 до 50 лет. Наименьший процент жертв мошенничества в возрасте от 50 лет и старше.[3]

При дальнейшем изучении уголовных дел Д.В. Ермолович определил категорию лиц по профессиональной принадлежности, подвергшихся мошенническому посягательству. На первом месте среди пострадавших находятся индивидуальные предприниматели, далее учащиеся, простые рабочие. Государственные служащие занимают второстепенное место. На последнем месте находятся пен-

сионеры, военнослужащие и иные лица. В процессе подготовки к совершению противоправного деяния мошенник изучает род занятия жертвы, ее материальное положение, личностные качества, психологические особенности.

По объективной оценке К.Ф. Астафьева, потерпевшим от мошеннических посягательств характерны такие психологические особенности как беспечность, невнимательность, низкий самоконтроль, импульсивность, подверженность влиянию случая, необязательность, излишняя самоуверенность, или, наоборот, заниженная самооценка, эмоциональная неустойчивость. [4]

Каким образом осуществляется криминальное манипулирование мошенником в целях завладения или приобретения права на чужое имущество при помощи скрытого психологического воздействия на жертву?

Рассмотрим способы манипулирования сознанием и поведением человека при мошенничестве.

Завладение чужим имуществом посредством обмана и злоупотребления доверием. Теория уголовного права устанавливает два вида обмана: активный и пассивный. Активный обман выражается в преднамеренном введении в заблуждение собственника или иного владельца имущества при помощи сообщения заранее известных ложных сведений или совершения действий, непосредственно ориентированных на введение собственника имущества или иного лица в заблуждение и в побуждении передать это имуществом или право на имущество другим лицам.[5] Пассивный обман выражается в сокрытие важных юридических обстоятельств, которые виновный должен был сообщить. Именно сокрытие фактов

вводит в заблуждение потерпевшего относительно законных оснований для передачи виновному имущества или права на него.

Злоупотребление мошенничеством – второй способ мошенничества. Он заключается в том, что мошенник устанавливает доверительные отношения с владельцем имущества или иным лицом в целях хищения чужого имущества или приобретения права на имущество.

При злоупотреблении доверием, находясь в заблуждении, собственник имущества добровольно его передает мошеннику. В свою очередь мошенник в целях безвозмездного обращения в свою пользу чужого имущества оказывает влияние на волю собственника имущества, что говорит о добровольном его отчуждении. Таким образом, злоупотребление доверием выражается в скрытом использовании мошенником уверенности жертвы в его добропорядочности.

Воздействие на жертву мошенничества также оказывается в такой форме как принуждение. Оно заключается в подавлении или ограничение свободы волеизъявления другого лица, что означает заставить или сделать его что-то вопреки его желанию и воле. Принуждение бывает как физическое, так и психическое.

Следует отличать принуждение от такого понятия, как «понуждение». Л.В. Сердюка отмечал, что понуждение можно достичь при помощи угроз, направленных на будущее, оно не подавляет волю потерпевшего, а лишь склоняет его к определенным действиям. Принуждение представляет полное подчинение воли потерпевшего, оставление его без выбора.

Обман и злоупотребление доверием – психическое принуждение ненасильственного характера, которое представляет собой манипуляцию или скрытое психологическое воздействие.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, криминальное манипулирование совершается при взаимодействии мошенника с жертвой, при котором жертва создает криминогенную обстановку и упрощает процесс достижения цели преступника. Зачастую достижение мошенником цели преступного посягательства напрямую зависит от поведения потерпевшего.

- [1] Онищенко О.Р. Манипулирование сознанием и поведением жертв при мошенничестве: Дисс. . . на соиск. канд. псих. наук. М., 2005. С 7-8.
- [2] Макарова, Н.Ю. Методика расследования мошенничества, совершенного в сфере малоэтажного строительства: автореф. дис. . . канд. юрид. наук. СПб., 2014. 27с.
- [3] Ермолович Д.В. Признаки жертвы мошенничества/ Д.В.Ермолович //Проблемы управления. – 2006. - №2.
- [4] Астафьев К.В. Виктимологические аспекты мошенничества (уголовно-правовое и криминологическое исследование): дисс. канд.юрид.наук / К.В.Астафьев. – Казань, 2007. – 267 с.
- [5] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. №51 «О судебной практике по делам о мошенничестве и растрате».

Список использованных источников и литературы

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. №51 «О судебной

практике по делам о мошенничестве и растрате».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.12.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996 - № 25 - ст. 2954.
3. Астафьев К.В. Виктимологические аспекты мошенничества (уголовно-правовое и криминологическое исследование): дисс. канд.юрид.наук / К.В.Астафьев. – Казань, 2007.
4. Ермолович Д.В. Признаки жертвы мошенничества / Д.В.Ермолович //Проблемы управления. – 2006.
5. Макарова, Н.Ю. Методика расследования мошенничества, совершенного в сфере малоэтажного строительства: автореф. дис. . . . канд. юрид. наук. СПб., 2014.
6. Онищенко О.Р. Манипулирование сознанием и поведением жертв при мошенничестве: Дисс. . . . на соиск. канд. псих. наук. М., 2005.

© Хазиахметова К. Ф., 2024