

УДК 34.01

Сабирова А. В.

студентка

Институт права

Уфимский университет науки и технологий

aygul_sabirova_03@mail.ru

Научный руководитель

Кузнецов И. А.

доцент

Институт права

Уфимский университет науки и технологий

АБОРТЫ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

***Аннотация:** Процедура прерывания беременности на добровольной основе до сих пор становится предметом дискуссий, поскольку взгляды на этот счет во многом расходятся и имеют спорный характер среди разных поколений. Введение в законодательную базу запрета на аборт становится основополагающим фактором в повышении демографической составляющей, не учитывая иные факторы в рождении и воспитания нового поколения.*

***Ключевые слова:** аборт, запрет, выбор, женщина, беременность, эмбрион, здоровье, изнасилование.*

Sabirova A. V..

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

aygul_sabirova_03@mail.ru

Scientific supervisor

Kuznetsov I. A.

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

ADORTION: LEGAL REGULATION IN RUSSIA AND ABROAD

***Abstract.** The procedure for terminating a pregnancy on a voluntary basis is still the subject of discussion, since views on this matter differ in many respects and are controversial among different generations. The introduction of a ban on abortion into the legislative framework is becoming a fundamental factor in increasing the demographic component, not taking into account other factors in the birth and upbringing of a new generation.*

***Keywords:** abortion, prohibition, choice, woman, pregnancy, embryo, health, rape.*

Аборты являются довольно спорным моментом в современной жизни общества, поскольку во многих странах данная процедура до сих пор запрещена. Например, в нескольких штатах США, Кентукки, Андорре и других. Безусловно, проблема абортов, на наш взгляд, влияет на демографическую составляющую в стране, но в таком вопросе должны преобладать не экономические и политические составляющие, а прежде всего обоюдное согласие партнеров на то, чтобы иметь ребенка. С возникновением христианства, аборт стал восприниматься как убийство, но опровергая такое предположение следует отметить, что эмбрион на первых стадиях беременности является неразумным бесполом существом, который не осознает и не чувствует физической боли. Так, в 2010 году рабочая группа Королевской коллегии акушеров и гинекологов провела исследовательскую работу касательно вопроса о физической боли эмбриона. В своей работе эксперты учитывали фактические научные данные, накопленные с 1997 года. Они выявили и сформулировали теорию о том, что эмбрион и плод по определению не способны испытывать боль до 24-й недели беременности. Восприятие боли — сложный процесс, для которого недостаточно зачатков нервной системы, возникающих на 14-й неделе. Ощущения от вредных стимулов в боль превращает кора головного мозга, которой ни эмбрион, ни плод не обладают. Хотя плод может демонстрировать физиологическую реакцию на вредные стимулы, это не значит, что он страдает [2].

Рассмотрим, как в былые времена, запрещали аборты и на чем были основаны такие запреты. Во Франции после Французской революции была возвращена смертная казнь согласно Кодексу Наполеона. Во второй половине 19 века в

США Американская медицинская ассоциация доказывала, что эмбрион следует считать живым с момента зачатия, а, следовательно, аборт - убийством. К 1880 году аборты были запрещены. В России в 1649 году за аборт была введена даже смертная казнь. Такая тенденция запрета абортов обосновывается либо на религиозных взглядах, либо о том, что это убийство.

В настоящее время аборты запрещены в нескольких штатах США, таких как Кентукки, Луизиана, Миссури, Оклахома и Южная Дакота. Однако, во всех перечисленных штатах, кроме Оклахомы, действует консервативное законодательство, запрещающее аборты, даже если беременность наступила в случае инцеста или изнасилования.

Также в Андорре запрещены аборты за исключением тех случаев, которые направлены на спасение жизни матери, а иначе такая процедура с добровольным выполнением или привлечением другого лица наказывается лишением свободы на срок до двух с половиной лет. Мальта, Никарагуа, Чили, Филиппины и Ватикан - государства, где полностью запрещены аборты и данный запрет обосновывается тем, что эмбрион с момента зачатия имеет право на жизнь и не может быть его лишен.

Следует обратить внимание на то, что в Техасе существует закон по которому запрещается прерывание беременности, кроме случаев когда зачатие произошло во время изнасилования и инцеста. В одном деле такой случай как изнасилование послужило несработавшим фиктивным основанием для прерывания беременности. Дело вошло в историю под названием Роу против Уэйда и стало политически значимым для принятия решений относительно законности абор-

тов.

Разбирательство под таким наименованием вошло из-за имен, фигурирующих в нем. В сентябре 1969 года, работая вдали от дома, Норма Маккорви обнаружила, что беременна. По возвращении в Даллас она по совету друзей заявила об изнасиловании, так как законы штата Техас позволяли прерывать беременность только в случае изнасилования и инцеста. Ей не удалось доказать факт изнасилования. После провала первого плана Норма запланировала криминальный аборт, но и на этот раз ничего не вышло — специалиста, к которому она собиралась обратиться, арестовала полиция. В то время адвокаты Линда Коффи и Сара Веддингтон как раз искали истца, от имени которого можно было бы подать иск против штата Техас.

В 1970 году Линда Коффи и Сара Веддингтон подали иск в Окружной федеральный суд штата Техас. В иске фигурировал псевдоним — Джейн Роу. Ответчиком выступил окружной прокурор Генри Уэйд [3].

Таким образом, данный прецедент послужил историческим решением для Верховного Суда США, в котором суд постановил, что женщина имеет право прервать беременность по собственному желанию до тех пор, пока плод не станет жизнеспособным [3].

Однако, вышеуказанное постановление суда было отменено в июне 2022 года, где Верховный Суд США постановил, что каждый штат вправе регулировать эту сферу самостоятельно в силу того, что Конституция США не предусматривает права на аборт.

Так, Техас стал первым штатом, запретившим искусственное прерывание бе-

ременности, приняв 1 сентября 2021 года «Закон о сердцебиении». Суть, вступившего в силу закона заключается в том, что как только у плода начинает прослушиваться сердцебиение (примерно на шестой неделе) запрещается прибегать к процедуре аборта [5].

В Южной Дакоте аборт также считается незаконными и признаются уголовно-наказуемыми деяниями. Сроки, на которых можно прервать беременность не указываются, но говорится о том, что эмбрион может испытывать физическую боль, что фактически подразумевает уже наличие каких-либо гражданских прав, однако не упоминается о неспособности разумно мыслить. Тем не менее, журнал Американской медицинской ассоциации пришел к выводу, что болевые ощущения у плода развиваются только между 23 и 30 неделями [6].

Перу, страна в которой с 1924 года аборт является незаконными, но за исключением случаев угрозы жизни или здоровью женщины. Казалось бы, прерывание беременности в случаях угрозы жизни или здоровью гуманный способ и даже законный, однако обратившись к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, прилагается мнение от Центра по репродуктивным правам и Центром по поощрению и защите сексуальных и репродуктивных прав. В данном приложении говорится о девушке, которая неоднократно подвергалась сексуальному насилию, вследствие чего забеременела и совершила самоубийство, выбросившись в окно. Девушка повредила позвоночник и ей требовалась серьезная операция, а также выявлено тревожно-депрессивное расстройство. Назначение медикаментозных средств, а также подготовка к операции требовала незамедлительных действий, однако ей это было противопока-

зано из-за беременности. Поскольку ей угрожала опасность остаться парализованным нетрудоспособным инвалидом было принято решение прервать беременность. Так как в данной стране запрещены аборт, но разрешены в случаях угрозы жизни и здоровью женщины, поэтому был предпринят столь серьезный шаг, но в прерывании беременности ей было не отказано, потому что у девушки случился выкидыш. Однако было учтено, что на момент вынесения решения по такому заявлению девушка была бы на 28 неделе беременности, что запрещает прерывать беременность.

Данная ситуация демонстрирует лишь то, что нельзя урегулировать все ситуации, происходящие в жизни, однако избежать минимального нанесения вреда во благо спасения - можно.

Таким образом, рассматривая две точки зрения с юридической и религиозной стороны, отметим, что поскольку Российская Федерация — это светское государство, а значит мнение церкви не может играть основополагающую роль в таком важном вопросе, касающемся выбора женщины в распоряжении ее собственным телом. С юридической точки зрения трудно судить о начале жизни эмбриона поскольку законодательное закрепление тесно связано с медициной, и данная отрасль устанавливает само явление рождения, но жизнь зародыша начинается с того момента как он сформируется и сможет существовать независимо от жизнеобеспечения матери.

Исходя из вышесказанного, мы считаем, что вопрос о запрете абортов, который также поднимается с недавнего времени и в России не должен применяться на практике и тем более закрепляться на законодательном уровне. Начнём с

того, что беременность может быть нежелательной, зачатой в форме инцеста или изнасилования. Чаще всего с нежелательной беременностью сталкиваются несовершеннолетние девочки, которые не осведомлены в области полового воспитания и исходя из этого наиболее разумным будет введение в вопросах разъяснения здравоохранения и такого вопроса как половое воспитание. Как и у любой проблемы всегда имеется так называемый “корень”, в вопросах полового воспитания является нестандартизация таких моментов, поскольку об этом не говорили нашим родителям и поэтому это является чем-то постыдным. Зачатие ребенка в форме инцеста или изнасилования прежде всего наносит удар по эмоциональной составляющей девушки, что чревато столь негативными последствиями как психические расстройства и в таких случаях требуется психологическая помощь, а не давление со стороны в рождении нежеланного ребенка.

Опровергая аргументы религиозной стороны “против” хотелось бы подчеркнуть, что нет правильного и неправильного. В современном мире ничего не стоит на месте и постоянно движется на пути к развитию, а в особенности в создании проектов по усовершенствованию и удовлетворению проектов постоянно растущих потребностей, однако запрет на аборт не является удовлетворением потребностей в отношении женской доли населения, а является лишь выгодным со стороны демографической составляющей страны.

И даже принимаемые законы о запрете абортов не предоставляют выбора женщинам, как например, это делают законы об эвтаназии. Люди вправе распоряжаться своей жизнью так как они хотят и в том числе своим собственным телом. Учитывая, что наши ценности, массовое сознание, которое во многом

опирается на религиозное видение не рассматривает в здравом ключе запрет на аборты и чаще всего не спрашивает, что хочет сам человек и позволяет зависеть себе от стереотипного мышления и стереотипов общества в целом.

Однако, мы не призываем прибегать к абортам во всех случаях, прежде всего стоит обдумать серьезность столь важного и необратимого шага в произошедшем периоде жизни, стоит опираться лишь на собственные ощущение и мнение, поскольку, на наш взгляд, если даже ребенок не выбирает родиться ему или нет, то родитель вправе сделать выбор в пользу того, чтобы ребенок был желанным и родился не только в экономически, но и в психологически стабильной семье.

Список использованных источников и литературы

1. Фрэнсис Э. Кейси, Virginia Commonwealth University Medical Center. Справочник MSD: Аборт – проблемы со здоровьем у женщин. [Электронный ресурс] URL: <https://www.msmanuals.com/ru/> (дата обращения: 05.11.2022).
2. Давыдов Даниил, «Могут ли эмбрион и плод чувствовать боль». [Электронный ресурс] URL: <https://burninghut.ru/abort-ne-ubijstvo/> (дата обращения: 05.11.2022).
3. Тютин В. Верховный суд США спустя 49 лет отменил постановление о правах на аборт. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/society/24/06/2022/62b5cc829a7947b0d04c9ca4>
4. Конституция Соединённых Штатов Америки (принята 17 сентября 1787 года) [Электронный ресурс] URL: https://yuristonline.org/laws/foreign/const_of_USA/ru/konstitucija_ssha.pdf (дата обращения: 05.11.2022).
5. Дмитрий Лапа. Техас стал первым штатом, где введен запрет на аборты после обнаружения сердцебиения плода. [Электронный ресурс] URL: <https://pravoslavie.ru/141717.html> (дата обращения: 05.11.2022).
6. Аборты в Южной Дакоте. [Электронный ресурс] URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.3f454569-63656e7a-c4c30bb4-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/ (дата обращения: 05.11.2022).

7. Организация Объединенных Наций: Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. (25 ноября 2011). [Электронный ресурс] URL: https://www2.ohchr.org/english/law/docs/CEDAW-C-50-D-22-2009_ru.pdf

© Сабирова А. В., 2023