

УДК 34

Уркинбаев Д. В.

Магистрант

Институт права

Уфимский университет науки и технологий

burevestnickul@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

***Аннотация:** В статье выявляются особенности конституционно-правовой модели взаимодействия Президента Российской Федерации и судебной власти с учетом проводимой конституционной реформы. Взаимодействие Президента Российской Федерации с судебной властью регулируется Конституцией РФ и специальным отраслевым законодательством. Конституционализация института президентства оказала определенное влияние на судебную систему в России и особенности взаимодействия двух исследуемых институтов. В результате исследования выявлены проблемы взаимодействия главы государства с судебной ветвью власти. В частности, не исключены попытки главы государства повлиять на судебную деятельность и выносимые судами решения, что способно подорвать принцип независимости судебной власти и разделения властей. Возможно возникновение конфликта интересов при решении вопросов о назначении судей. Президент зависим от согласования кандидатур с Советом Федерации, а суды – от его предложений. И в приведенном случае на практике интересы исполнения властных полномочий могут противоречить принципу независимости правосудия. Устранение и преодоление возможных проблем требует соблюдения баланса во взаимоотношениях Президента Российской Федерации и независимой судебной системы на основе принципов Конституции Российской Федерации, поскольку их правильное понимание и применение служит гарантией свободы и справедливости.*

***Ключевые слова:** президент, судебная власть, взаимодействие, разделение властей.*

Urkinbaev D. V.

master's student

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

burevestnickul@yandex.ru

FEATURES OF THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL MODEL OF INTERACTION BETWEEN THE PRESIDENT OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE JUDICIARY

***Abstract.** The article identifies the features of the constitutional and legal model of interaction between the President of the Russian Federation and the judiciary, taking into account the ongoing*

constitutional reform. The interaction of the President of the Russian Federation with the judiciary is regulated by the Constitution of the Russian Federation and special industry legislation. The constitutionalization of the institution of presidency had a certain impact on the judicial system in Russia and the features of interaction between the two institutions under study. As a result of the study, problems of interaction between the head of state and the judicial branch of government were identified. In particular, attempts by the head of state to influence judicial activities and decisions made by courts cannot be ruled out, which could undermine the principle of the independence of the judiciary and the separation of powers. A conflict of interest may arise when deciding on the appointment of judges. The President is dependent on the approval of candidates by the Federation Council, and the courts are dependent on his proposals. And in this case, in practice, the interests of the exercise of power may contradict the principle of independence of justice. Eliminating and overcoming possible problems requires maintaining a balance in the relationship between the President of the Russian Federation and the independent judicial system based on the principles of the Constitution of the Russian Federation, since their correct understanding and application serves as a guarantee of freedom and justice.

Keywords: *president, judiciary, interaction, separation of powers.*

Судебная система играет важнейшую роль в построении гражданского общества и развитии демократических начал, поскольку именно независимое отправле- ние правосудия позволяет обеспечить реальное соблюдение прав, свобод и за- конных интересов граждан. Согласно данным официальной статистики только за период январь-декабрь 2022 года судами общей юрисдикции было рассмотре- но 25 092 732 гражданских дел в первой инстанции, рассмотрено и разрешено 5 199 034 административных дел [1], а также окончено 770 851 уголовное дело [2], что свидетельствует о важном месте судебных органов в системе государствен- ного устройства. Вопросы взаимодействия Президента Российской Федерации и органов судебной власти в рамках настоящего исследования предлагается осу- ществить с учетом проводимой конституционной реформы.

Судебная система рассматривается в науке как «закрепленная Конституцией РФ совокупность судов, построенная с учетом федеративного и административно-

территориального устройства» [3, с. 596], а также как «совокупность судов, осуществляющих правосудие на территории Российской Федерации в соответствии со своей компетенцией в установленном законом порядке» [5, с. 98]. В соответствии с положениями ч. 3 ст. 118 Конституции РФ в редакции 2020 года судебную систему Российской Федерации составляют Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды, а также мировые судьи субъектов Российской Федерации. Полномочия судебной власти Российской Федерации отличаются большей самостоятельностью и меньшей зависимостью от иных ветвей власти.

Согласно положениям ст. 128 Конституции РФ, Председатель Конституционного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Конституционного Суда и судьи Конституционного Суда, Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместители Председателя Верховного Суда и судьи Верховного Суда назначаются Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации. Положение ч. 1 ст. 128 по сравнению с прошлой редакцией Основного закона от 21 июля 2014 года было конкретизировано указанием на назначение главой государства председателей и заместителей председателей двух высших судебных органов судебной системы Российской Федерации. Указанные изменения, безусловно, демонстрируют особую важность статуса председателей двух высших судов, однако, одновременно на конституционном уровне подчеркивается, что данный вопрос решает глава государства. Именно Президент Рос-

сийской Федерации является субъектом права, способным представлять Совету Федерации Федерального собрания Российской Федерации кандидатуры для назначения на должность судей (в том числе председателей и заместителей) высших судебных органов судебной системы [7, с. 26].

Взаимодействие Президента Российской Федерации с судебной властью регулируется Конституцией РФ и специальным отраслевым законодательством. Основные формы и направления взаимодействия могут быть сведены к следующим положениям:

1. назначение судей. Президент Российской Федерации представляет кандидатуры на должность судей Верховного Суда, Конституционного Суда и других вышестоящих судов Совету Федерации [6, с. 53], в результате чего кандидатуры судей фактически согласовываются двумя органами власти, что обеспечивает их высокую компетентность. В соответствии с установленным регламентом, Совет Федерации вправе отклонить кандидатуру, предложенную Президентом, однако в силу весомого положения главы государства в системе власти, подобное не встречается на практике;
2. наличие взаимного контроля. Президент Российской Федерации может поставить вопрос о досрочном освобождении судьи от должности по медицинским показаниям, в связи с совершением дисциплинарных проступков, а также по решению суда. В свою очередь, суды могут установить несоответствие решений и действий Президента Российской Федерации положениям Основного закона и федеральных законов;

3. согласование проектов федеральных законов. Президент может вносить в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, представители судов участвуют в согласительных комиссиях по их обсуждению, принимая это во внимание, Президент подписывает и обнародует, либо налагает вето на принятые законы;
4. совместные публичные заявления – Президент Российской Федерации и руководители судов доводят до общественности официально согласованную информацию, что свидетельствует об их общей позиции;
5. взаимное информирование.

Конституционализация института президентства оказала определенное влияние на судебную систему в России и особенности взаимодействия двух исследуемых институтов. В первую очередь следует указать на то, что у главы государства появилось больше реальных рычагов влияния на судебную систему. Так, Президент Российской Федерации назначает и освобождает от должности судей Конституционного Суда Российской Федерации, которые проверяют конституционность законов и президентских указов. Допустимо предположение о том, что председатель Конституционного суда Российской Федерации может использовать указанное обстоятельство для оказания влияния на принимаемое органом конституционного контроля решение.

Кроме того, некоторые ученые указывают на то, что, внося поправки в Конституцию для усиления института президентства, Президент Российской Феде-

рации может затем утверждать, что судебная власть должна стать ему подотчетной, что поставит под сомнение положение о самом принципе объективности и беспристрастности судьи и политизирует судебную систему [4, с. 58]. Не разделяя подобные опасения, необходимо отметить, что конституционализация института президента не нивелировала независимость судебной власти.

Безусловно, между президентской властью, судебным надзором и судебной независимостью отмечается существование сложных взаимосвязей. С одной стороны, сильное президентство нуждается в независимой судебной власти. С другой стороны, чрезмерно независимая судебная система может препятствовать эффективности президентства. В доктрине и практике не сформировано единого мнения о правильном соотношении сил между исследуемыми субъектами власти. Так, продолжительное время оставался дискуссионным вопрос о ликвидации высшей инстанции по экономическим спорам – Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, поскольку в качестве официального обоснования объединения заявлялась унификация судебной практики в целях устранения конкуренции по поводу решения одних и тех же дел между Верховным Судом Российской Федерации и Высшим Арбитражным судом Российской Федерации, в качестве же неофициального обоснования реформы провозглашалось обновление судейских кадров.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии ряда проблем, которые способны возникнуть при взаимодействии Президента Российской Федерации и судебной власти. Так, не исключаются попытки главы государства повлиять на

судебную деятельность и выносимые судами решения, что способно подорвать принцип независимости судебной власти и разделения властей. Не исключено и возникновение конфликта интересов при решении вопросов о назначении судей. Президент зависим от согласования кандидатур с Советом Федерации, а суды – от его предложений. И в приведенном случае интересы исполнения властных полномочий могут противоречить принципу независимости правосудия. Следует указать и на возможное противостояние главы государства и судов по конкретным делам. Так, в случаях обвинения в нарушении закона Президента Российской Федерации, судебные решения, вынесенные, по существу, не должны использоваться для политической борьбы, поскольку в таком случае подрывается авторитет обеих ветвей власти. Устранение и преодоление возможных проблем требует соблюдения баланса во взаимоотношениях Президента Российской Федерации и независимой судебной системы на основе принципов Конституции Российской Федерации, поскольку их правильное понимание и применение служит гарантией свободы и справедливости.

Список использованных источников и литературы

1. Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции за 2022 год / Официальный сайт Судебного департамента Российской Федерации [Электронный доступ]. ссылка (дата обращения: 06.11.2023).
2. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 2022 год / Официальный сайт Судебного департамента Российской Федерации [Электронный доступ]. ссылка (дата обращения: 06.11.2023).
3. Братановский С.Н. Конституционное право: учебник / С.Н. Братановский. Волгоград: ВИЭСП, 2011. 716 с.

4. Сайбулаева С.А. Конституционный Суд Российской Федерации в свете Конституционной реформы 2020 года: некоторые вопросы теории и практики // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2021. № 3. С. 56-59.
5. Фомичева О.А. Конституционное право: учебно-методическое пособие / О.А. Фомичева. 3-е изд., стер. М.: Флинта, 2021. 195 с.
6. Цыреторов А.И. Конституционная реформа в России: теоретико-правовой анализ // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 4. С. 51-54.
7. Чиркин В.Е. Сравнительное правоведение: учебник для магистратуры / В.Е. Чиркин. 2-е изд., пересмотр. М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. 318 с.

© Уркинбаев Д. В., 2024