

УДК 4414

Рахматуллина Р.В.

Бакалавр

Институт права

УУНиТ

ralinavenerovna@mail.ru

Научный руководитель

Нурмухаметов Р.Н.

Ассистент кафедры уголовного права и процесса

Институт права

УУНиТ

ПРОБЛЕМА УЧАСТИЯ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** В данной научной статье будет проведено исследование специфики проблем участия защитника в уголовном процессе. Также будут рассмотрены современные тенденции совершенствования института участия защитника в уголовном процессе. Кроме того, будут изучены особенности российского законодательства в сфере участия защитника в уголовном процессе.*

***Ключевые слова:** Закон, нормативно-правовой акт, Российская Федерация, уголовный процесс, уголовное судопроизводство, защитник, адвокат, проблемы, участие, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.*

Rakhmatullina R.V.

Student

Institute of Law

UUST

ralinavenerovna@mail.ru

Scientific supervisor

Nurmukhametov R.N.

Assistant of the Department of Criminal Law and Procedure

Institute of Law

UUST

THE PROBLEM OF THE DEFENDER'S PARTICIPATION IN THE CRIMINAL PROCESS

***Abstract.** In this scientific article, a study will be conducted on the specifics of the problems of the defender's participation in the criminal process. Modern trends in improving the institution of the defender's participation in criminal proceedings will also be considered. In addition, the specifics of Russian legislation in the field of the defender's participation in criminal proceedings will be studied.*

Keywords: *Law, normative legal act, Russian Federation, criminal procedure, criminal proceedings, defender, lawyer, problems, participation, Criminal Procedure Code of the Russian Federation.*

Современный период исторического и юридического развития уголовного процесса Российской Федерации заключается в том, что в правовой доктрине и политике в последние годы начали больше времени уделять исследованию проблемы участия защитника в уголовном процессе. Данный вопрос был актуальным с самого момента возникновения Уголовно-процессуального права. В данной ситуации уместно будет привести аналогию с теорией государства и права, где право появляется одновременно с происхождением государства.

Серьёзность и важность данного исследования подтверждается высшим нормативно-правовым актом нашей страны. Так, пункт 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации гласит, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод [1].

Согласно части 2 статьи 15 УПК РФ:

Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо [2].

Как гласит Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, основные функции в уголовном судопроизводстве (обвинение, защита, разрешение уголовного дела) исполняют различные органы и должностные лица. Это означает, хотя и вполне очевидно, что адвокат выполняет только функцию по защите подозреваемого (обвиняемого). Процессуально всё регламентируется чётко и по-

нятно, однако сложности начинают возникать именно в практической части, то есть во время досудебного и судебного разбирательства по уголовному делу.

Статья 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 года № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» гласит, что согласно части 1 статьи 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если обвиняемый не отказался от него в порядке, установленном статьей 52 УПК РФ. При этом участие в судебном заседании обвинителя (государственного обвинителя) не является безусловным основанием для обеспечения участия в нем защитника, поскольку обвиняемый на любой стадии производства по делу вправе по собственной инициативе в письменном виде отказаться от помощи защитника [3].

А.В. Шигуров пишет: «следственная практика свидетельствует о том, что при оценке значимости предполагаемых результатов экспертизы следователь в первую очередь учитывает собственные процессуальные интересы» [5]. Можно согласиться с мнением данного исследователя, так как для следователя – главное эффективно провести все следственные мероприятия и передать материалы в суд. Соблюдение собственных интересов следователем может привести к возникновению дальнейших проблем для защитника. Допустим, следователь проводит оценку значимости предполагаемых результатов экспертизы и приходит к выводу о том, что доказательства на самом деле совпадают и указывают именно на данного подозреваемого, которого защищает адвокат. Безусловно, создает

определенные сложности, как для подозреваемого, так и для его защитника. Исходя из выше изложенного следует, что в уголовном процессе все действия, включая даже действия следователя по отношению к подозреваемому, связаны в одну цепочку.

К основной проблеме участия защитника в уголовном процессе является то, что на сегодняшний день со стороны адвокатов совершаются элементарные процессуальные ошибки. В данном случае речь идёт про заполнение процессуальных документов, где замечаются орфографические и грамматические ошибки. К сожалению, данные нарушения не являются единственными. Ситуация в судебном разбирательстве накаляется, когда судья сталкивается с незнанием защитника элементарных юридических базовых знаний, которые можно и нужно было приобрести адвокату во время студенческой или саморазвивающейся деятельности. Сложно говорить о компетентности профессионального защитника, если он не знает даже основные общие положения о правах и свободах того лица, которое он представляет в уголовном процессе. В данной ситуации, безусловно, всё зависит и от материального положения подсудимого (обвиняемого), так как не все граждане могут позволить себе частных высококвалифицированных специалистов в области защиты лиц в судебном разбирательстве. Государство, конечно же, предоставляет своего защитника, так как его участие, согласно конституционным и уголовно-процессуальным нормам законодательства, является обязательным. Однако, это вовсе не означает, что к государственным защитникам предоставляется какое-либо преимущество перед частными в плане требований

и знаний. Каждый защитник, государственный он или частный, обязательно должен обладать основными знаниями в области юриспруденции. Только при соблюдении данных требований участие адвоката будет положительно влиять, как на уровень оказываемой юридической помощи, так и на всю систему уголовного процесса.

Исследователь А. В. Рагулин провёл социальный опрос защитников и получил следующие результаты: 72 % из 500 опрошенных А.В. Рагулиным защитников получали с постановлением о назначении судебной экспертизы одновременно с получением заключения эксперта, в связи с чем права, предоставленные им ст. 198 УПК РФ, были нарушены [4].

Таким образом, на основании ранее упомянутого, можно прийти к следующим выводам:

- участие защитника в уголовном процессе гарантируется Конституцией Российской Федерации и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации;

- функция защиты, как и функции обвинения и разрешения уголовного дела, не может быть возложена на один и тот же государственный орган или на одно и то же должностное лицо;

- проблемы участия защитника всё же остаются актуальными и дискуссионными. Разрешение данных проблем возможно путём дополнительного реформирования законодательства и совершенствования доктринальных положений в науке уголовно-процессуального права Российской Федерации.

В заключение необходимо отметить, что исследование проблем участия защитника в уголовном процессе занимает центральное место в обсуждениях правоведов нашей страны. Это означает, что институт участия защитника нуждается в теоретической и практической доработке.

Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с посл. изм. и доп. от 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.05.2024).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 15 мая 2024 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.05.2024).
3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 года № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.05.2024).
4. Рагулин А.В. Некоторые проблемные вопросы правовой регламентации и практической реализации профессиональных прав адвоката-защитника на участие в назначении и производстве экспертиз // Эксперт-криминалист. 2022. № 2. С. 27-30.
5. Шигуров А.В. Проблемы участия адвоката-защитника в назначении судебной экспертизы на досудебном производстве по уголовному делу // Адвокатская практика. 2023. № 4. С. 15-19.

© Рахматуллина Р.В., 2024