

УДК 343.1

Бикбулатова А. Т.

Студент

Институт права

УУНТ

badelia2004@mail.ru

**УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В ОТПРАВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ:
СРАВНИТЕЛЬНО ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ФРАНЦИИ**

Аннотация: Участие граждан в отправлении правосудия, безусловно, является важным аспектом современной правовой системы. В разных странах существует народное участие в судебных процессах, оно обеспечивает справедливые и объективные решения. Такое судопроизводство является по своей сути гарантией справедливости, а также объективности. В данной статье будут рассмотрены основные аспекты участия граждан в судебных процессах в Российской Федерации и Франции.

Ключевые слова: присяжные заседатели; уголовное судопроизводство; преступление; вердикт; суд.

Bikbulatova A. T.

Student

Institute of Law

UUST

badelia2004@mail.ru

**CITIZENS' PARTICIPATION IN THE ADMINISTRATION OF JUSTICE: A
COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS ON THE EXAMPLE OF THE RUSSIAN
FEDERATION AND FRANCE**

Abstract. The participation of citizens in the administration of justice is certainly an important aspect of the modern legal system. In different countries, there is popular participation in judicial processes, it ensures fair and objective decisions. Such legal proceedings are inherently a guarantee of fairness as well as objectivity. This article will consider the main aspects of citizen participation in court proceedings in the Russian Federation and France.

Keywords: jurors; criminal proceedings; crime; verdict; court.

В наше время, когда судебная система Российской Федерации продолжает эволюционировать и совершенствоваться, она обладает несколькими уникальными и важными элементами, которые делают её поистине особенной и выде-

ляют из общего ряда правовых механизмов, применяемых в мире. Одним из таких элементов является прямое и активное участие представителей гражданского общества в процессе рассмотрения и разрешения разнообразных судебных споров. Этот уникальный и весьма значимый институт, получивший название "участие общественности в судебных процессах" занимает центральную и ключевую позицию в структуре судебного процесса страны, предоставляя каждому гражданину России, независимо от его социального статуса и профессионального профиля, уникальную возможность не только наблюдать за ходом судебных заседаний, но и принимать активное участие в формировании судебных решений. [1] Этот институт не только способствует укреплению доверия к судебным органам и их решениям, но и вносит значительный вклад в повышение общей легитимности судебных актов, что, в свою очередь, играет важную роль в укреплении правовой стабильности и уважения к законам в российском обществе. Присяжные заседатели являются важной частью судебной системы, внося свой взгляд и мнение в ход рассмотрения уголовных дел. Их решения и выводы имеют вес и могут повлиять на конечный исход судебного процесса. Благодаря разнообразию точек зрения, представленных присяжными, судебное решение может быть более объективным и сбалансированным. [3] Присутствие присяжных заседателей на заседаниях придает судебному процессу дополнительную демократичность и обеспечивает более полное и всестороннее рассмотрение фактов дела. Их активное участие способствует созданию более справедливой и прозрачной судебной практики, где каждый участник имеет возмож-

ность высказать свое мнение и внести свой вклад в принятие правильного решения. [4] Формирование коллегии присяжных заседателей происходит на основе случайного отбора из избирательных списков граждан, которые достигли двадцатипятилетнего возраста, а также имеющих активное избирательное право. Перед тем, как участвовать в уголовном процессе, каждый избранный гражданин проходит специальную подготовку. [7] Целью такой подготовки является разъяснение прав и обязанностей, а также роль в самом процессе. Во Франции же формирование коллегии присяжных заседателей также осуществляется на основе случайного отбора, но гражданин должен достигать на момент избрания не двадцати пяти лет, а двадцати трех. Это является первым отличием участия граждан в отправлении правосудия в Российской Федерации и Франции. [2] В Российской Федерации участие присяжных заседателей при рассмотрении уголовных дел является ограниченным и возможно лишь в тех ситуациях, где возможно назначение сроков лишения свободы превышающих три года. Это означает, что присяжные заседатели привлекаются к участию в процессе только в случаях, когда степень ответственности обвиняемого предполагает возможное назначение длительного срока заключения. Рассмотрению с участием присяжных заседателей подлежит уголовное дело о преступлении, которое относится к перечню, указанному в пунктах 2 и 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В отличие от этого, во Франции присяжные заседатели могут принимать участие в уголовных процессах, где срок лишения свободы может быть установлен на период, превышающий десять

лет. Таким образом, французская система юстиции предоставляет более широкие возможности для участия общественности в уголовных делах, где требуется принятие важных и ответственных решений по назначению длительных сроков заключения. [6] Считаю нужным внести изменения, которые будут касаться УПК РФ. Учитывая опыт других стран, внести изменения в порядок участия присяжных заседателей в уголовных процессах. А именно «порог» срока лишения свободы, который будет установлен на период, превышающий десять лет. Обосновывая данную позицию, считаю необходимым отметить, что данные изменения увеличат качество работы присяжных заседателей, а также повлекут за собой меньшее количество затрат бюджета Российской Федерации. На основе сравнительно правового анализа, проведенного между Российской Федерацией и Францией, считаю необходимым отметить, что в целом различий между этими двумя странами немного. Эти различия в подходе к участию присяжных заседателей в уголовных процессах отражают особенности правовых систем двух стран и степень доверия к общественности в процессе судопроизводства. В России акцент делается на более ограниченном участии присяжных заседателей, в то время как во Франции предоставляется больше возможностей для широкого общественного участия в рассмотрении серьезных уголовных дел. При анализе участия граждан в правосудии в Российской Федерации и Франции следует отметить, что обе эти страны предоставляют своим гражданам определенные возможности для участия в судебных процессах. Однако формы и степень участия могут существенно различаться. Например, в России народные заседатели

принимают участие в рассмотрении уголовных дел наравне с профессиональными судьями, в то время как во Франции присяжные заседатели участвуют в вынесении приговора, принимая активное участие в принятии решений. [5] Вопреки своей важности, участие присяжных заседателей в Российской Федерации сталкивается с рядом трудностей, которые негативно сказываются на справедливости и эффективности судебного процесса. Одной из ключевых проблем является ограниченный круг дел, в которых привлекаются присяжные заседатели. Согласно законодательству РФ, присяжные заседатели участвуют лишь в уголовных делах, которые рассматриваются судами первой инстанции. Это означает, что множество других типов дел, таких как гражданские или административные, не подпадают под их компетенцию. Такое ограничение сужает возможности задействования присяжных заседателей и переводит большинство дел на рассмотрение исключительно профессиональных судей. Следующий аспект касается риска влияния на присяжных заседателей. Не имея профессиональной юридической подготовки, они подвержены воздействию различных сторон и обстоятельств, что может исказить их судебные вердикты. Это создает опасность несправедливого приговора и искажения основ правосудия. Участие присяжных заседателей в судебных процессах в Российской Федерации сталкивается с серьезными проблемами, которые негативно влияют на справедливость и эффективность работы судов. Ограниченное количество дел, недостаточная подготовка, возможность вмешательства и отсутствие права на обжалование — все эти вопросы требуют тщательного изучения и, возможно, пересмотра систе-

мы участия присяжных заседателей в РФ. Основной целью таких изменений должно быть обеспечение более справедливого и эффективного судопроизводства для всех граждан страны.

Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ
3. Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 N 113-ФЗ
4. Коротков, З. А. Актуальные проблемы деятельности суда присяжных в современных условиях / З. А. Коротков. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 48 (390). — С. 265-267.
5. Шабанов, К. Д. Суд с участием присяжных заседателей в современной России: история, проблематика и дальнейшие перспективы / К. Д. Шабанов.
6. Миронова А.В. Реализация права граждан на участие в отправлении правосудия в уголовном судопроизводстве: Реформа и перспективы дальнейшего развития // Вестник экономической безопасности. 2016. .5. С.118-121.
7. Дудко Н.А., Неймарк М.А. Конституционный Суд Российской Федерации о суде присяжных в районных судах // Известия Алтайского государственного университета. 2018. № 6(104). С.70-73.

© Бикбулатова А. Т., 2024