

УДК 4414

Шайхутдинов Р.Ф.

Магистр

Высшая школа экономики и права

Набережночелнинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Казанский (Приволжский) Федеральный университет

radmir.shaihutdinov@icloud.com

Научный руководитель

Ющенко Н.А.

Кандидат юридических наук, доцент Набережночелнинского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Казанский (Приволжский) Федеральный университет

Высшая школа экономики и права

Набережночелнинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Казанский (Приволжский) Федеральный университет

ГАРАНТИИ И ЗАЩИТА ПРАВ КОНТРОЛИРУЕМЫХ ЛИЦ

Аннотация: Законодатель в основном законе нашего государства, Конституции Российской Федерации, в пункте 1 статьи 46 говорит нам о том, что «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод» [1]. Ведь главной задачей нашего государства является гарантия и защита прав граждан. Те же принципы, то есть основополагающие начала, применяются и в сфере государственного контроля (надзора) за предпринимательской деятельность.

Ключевые слова: Гарантии, защита, права, свободы, контроль, контролируемые лица, государственный орган

Shaikhutdinov R.F.

Student

Higher School of Economics and Law

Naberezhnye Chelny Institute (branch) of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Kazan (Volga Region) Federal University

radmir.shaihutdinov@icloud.com

Scientific supervisor

Yushchenko N.A.

Candidate of Law, Associate Professor of the Naberezhnye Chelny Institute (branch) of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Kazan (Volga Region) Federal University

Higher School of Economics and Law
Naberezhnye Chelny Institute (branch) of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Kazan (Volga Region) Federal University

GUARANTEES AND PROTECTION OF THE RIGHTS OF CONTROLLED PERSONS

Abstract. *The legislator in the basic law of our state, the Constitution of the Russian Federation, in paragraph 1 of Article 46 tells us that "everyone is guaranteed judicial protection of his rights and freedoms" [1]. After all, the main task of our state is to guarantee and protect the rights of citizens. The same principles, that is, the fundamental principles, are applied in the field of state control (supervision) of entrepreneurial activity.*

Keywords: Guarantees, protection, rights, freedoms, control, controlled persons, state body

Актуальность темы данной исследовательской работы заключается в том, что на практике, к сожалению, не всегда гарантированные права контролируемых лиц защищаются надлежащим образом. Проблематика этой темы не остается в стороне и в научном сообществе. По мнению к.ю.н. О. О. Томилиной: «Основой для административной ответственности признается административное правонарушение, которое в соответствии с КоАП РФ является наказуемым, противоправным и виновным. Административная ответственность субъектов предпринимательской деятельности обладает особыми свойствами, которые различаются от подобных признаков ответственности за административные правонарушения физических лиц» [2].

На сегодняшний день предпринимательская деятельность приобрела огромную популярность. Разумеется, законодательство нашего государства стремится противодействовать незаконному осуществлению предпринимательской деятельности. Государственный контроль (надзор) осуществляется при проведении различных проверок, как плановых, так и внеплановых. Согласно пункту

3.4 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»: по решению руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля предварительная проверка, внеплановая проверка прекращаются, если после начала соответствующей проверки выявлена анонимность обращения или заявления, явившихся поводом для ее организации, либо установлены заведомо недостоверные сведения, содержащиеся в обращении или заявлении [3].

Как говорилось ранее, права и свободы граждан защищаются государством. Основным гарантом обеспечения данной защиты является Конституция Российской Федерации. Общий контроль (надзор) за деятельностью всех бизнесменов может привести к нарушению гарантированных прав данных контролируемых лиц. Однако, как показывают результаты практической деятельности, права контролируемых лиц успешно защищаются, а нарушенные легитимные права восстанавливаются. Контролируемые лица могут восстановить свои нарушенные права путем судебного и несудебного способа защиты. В случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Заявление в защиту законных интересов недееспособного или несовершеннолетнего граж-

данина в этих случаях может быть подано независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя [4]. Безусловно, самостоятельная защита своих прав путём внесудебной защиты, естественно, предполагает собой необходимость юридических знаний. Судебный же метод защиты подразумевает участие по законодательству Российской Федерации, соответственно, судьи, защитника, государственного обвинителя, и, конечно же, самого лица, чьи права были нарушены. Несмотря на различие способов защиты, в данной ситуации идентичным является то, что эти методы своей основной задачей определяет защиту прав, интересов и свобод граждан, в том числе, и, легитимных прав контролируемых лиц.

При определении ответственности предпринимателей необходимо тщательно исследовать все доказательства. Это связано с тем, что объем доказательств конкретном деле напрямую зависит от фактических обстоятельств. Все доказательства и сведения, необходимые для формирования объективного и всестороннего вывода об ответственности предпринимателей, должны быть исследованы органом, уполномоченным выносить постановление о привлечении лица к определенной ответственности (Роспотребнадзор, ФАС, ФНС и др.), до вынесения соответствующего постановления и до его оспаривания в суде. Сбор доказательств и истребование новых доказательств компетентным органом на стадии судебного разбирательства должны допускаться в исключительных случаях для обеспечения баланса интересов сторон.

Ограничения свободы предпринимательской деятельности должны быть умест-

ными, соразмерными и необходимым и для выполнения условий правосудия и защиты законных прав и интересов других лиц на основе единых принципов права, а вмешательство государства направлено на обеспечение баланса частной и публичной власти в сфере экономической деятельности. Поэтому целесообразно принять разъяснения Конституционного Суда Российской Федерации о применении статьи 35 Конституции Российской Федерации в отношении существующих ограничений прав и свобод человека и гражданина федеральным законом и описать пределы, в которых такие ограничения необходимы [4].

Таким образом, в Российской Федерации основным гарантом обеспечения защиты прав граждан является Конституция. Предприниматели, то есть контролируемые лица обладают правом на защиту своих легитимных интересов. Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ также регламентируют право на защиту законных прав и интересов

Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с посл. изм. от 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.04.2023 г.).
2. Томилин О.О. Административная ответственность юридических лиц за правонарушения в финансовой сфере // диссертация. Саратов. 2015. С. 39.
3. Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (с посл. изм. от 4 октября 2022 г.) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении

государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.04.2023 г.).

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (с посл. изм. от 18.03.2023 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.04.2023 г.).
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.06.2014 N 19-П «По делу о проверке конституционности положений части 18 статьи 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пункта 4 статьи 10 и пункта 2 статьи 77 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и пункта 3 статьи 7 Закона Ивановской области «О муниципальных выборах» в связи с жалобой граждан А.В. Ерина и П.В. Лебедева» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.04.2023 г.).

© Шайхутдинов Р.Ф., 2024