

УДК 342

**Алмаева Э. Р.**

Магистрант

Институт права

УУНиТ

Ramilevna99@list.ru

**Научный руководитель**

**Босова Е. Н.**

к.ю.н., доцент

Института права

Уфимского университета науки и технологии

**Информация от автора:** в данной работе апробируется результат исследования, проводимого в рамках выпускной квалификационной работы

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ВЫБОРАХ И  
РЕФЕРЕНДУМАХ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

***Аннотация:** Административная ответственность за нарушение законодательства о выборах и референдумах является актуальным предметом анализа как в теоретическом, так и практическом плане. В статье выделены особенности административной ответственности за нарушение законодательства о выборах и референдумах, позволяющие раскрыть сущностные черты данного вида ответственности. Обозначаются проблемы правового регулирования административной ответственности в избирательной сфере.*

***Ключевые слова:** выборы, референдум, административная ответственность.*

**Almaeva E. R.**

Institute of Law

University of Science and Technology

Ramilevna99@list.ru

**Scientific supervisor**

**Bosova E. N.**

Institute of Law

University of Science and Technology

**ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR VIOLATION OF THE  
LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION ON ELECTIONS AND  
REFERENDUMS: THEORETICAL ASPECT**

***Abstract.** Administrative responsibility for violation of the legislation on elections and referendums is an important subject of analysis both in theoretical and practical terms. The*

*article highlights the features of administrative responsibility for violation of the legislation on elections and referendums, allowing to reveal the essential features of this type of responsibility. The problems of legal regulation of administrative responsibility in the electoral sphere are indicated.*

**Keywords:** *elections, referendum, administrative responsibility.*

Административная ответственность представляет собой один из видов публично-правовой ответственности, установленной при совершении проступков, влекущих за собой малозначительное, реальное или потенциальное причинение вреда или ущерба правоохраняемым имущественным или материальным интересам [1, с. 23].

А.А. Гришкoveц считает, что приведенное определение является интересным, оригинальным, но крайне неудачным, так как материализация административного правонарушения вовсе не очевидна, так как отклонение от реализации специальных норм и требований, непрофессиональное поведение вовсе не сопряжено с причинением какого-либо вреда или ущерба, оно в своем потенциале создает набор необходимых и достаточных предпосылок для возможного наступления подобных негативных последствий, но не включает их, зачастую, в собственные составы правонарушений, иначе говоря, административно-наказуемое поведение вовсе не поведение деликтного типа, причем не только терминологически, но и сущностно [2, с. 13-17].

Согласно статье 79 Федерального закона от 12 июня 2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах устанавливается федераль-

ными законами. Прежде всего речь идет о Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (глава 5) и Уголовном кодексе РФ от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (глава 19). Таким образом за нарушение законодательства о выборах и референдумах наступает конституционная, уголовная и административная ответственность. Однако административная ответственность за нарушение законодательства о выборах и референдумах является одним из самых распространенных и часто применяемых видов юридической ответственности.

Исходя из указанного, О.Н. Дзюба ведет речь о соответствующей особенности административной ответственности за нарушение законодательства о выборах заключающейся в том, что данные отношения урегулированы конституционными нормами, а защищаются административными [3]. Так, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях указаны в основном только бланкетные нормы, а признаки состава правонарушений содержатся в избирательном законодательстве.

Следующей особенностью административной ответственности за нарушение законодательства о выборах и референдумах является присутствие в большинстве составов административных правонарушений специальных субъектов. Г.Л. Пугиев отмечает, что субъектный состав административных правонарушений в области законодательства о выборах и референдуме отличается наличием как общих субъектов (граждане, должностные лица, юридические лица), так и значительным видовым разнообразием специальных субъектов от относительно неопределенного в количественном составе круга лиц до абсолютного числа

персонально названных субъектов [4].

Все статьи Кодекса об административных правонарушениях, устанавливающие ответственность в сфере организации и проведения выборов в качестве санкции устанавливают штраф. По мнению Ю.А. Собачевской «практика установления санкции имущественного характера за нарушения избирательного законодательства соответствует общемировой практике применения мер юридической ответственности за избирательные правонарушения» [5]. Превалирование санкций имущественного характера в анализируемой сфере правонарушений можно считать следующей особенностью административной ответственности за нарушение избирательного законодательства.

Представляется, что борьбе с правонарушениями законодательства о выборах и референдумах со стороны специальных субъектов будет способствовать установление более высоких штрафов. Кроме того, А.А. Рогова предлагает дополнить соответствующие статьи КоАП РФ санкцией в виде административного приостановления деятельности юридического лица, руководитель или сотрудник которого совершил соответствующее правонарушение [6, с. 82]. Данное предложение было высказано применительно к правонарушениям, совершенным с прямым умыслом. Тем не менее считаем, что повышение суммы штрафов не всегда можно признать оправданным и справедливым особенно если при этом не учитывается уровень проводимых выборов (избирательных компаний).

Самостоятельную группу особенностей административной ответственности за нарушение избирательного законодательства составляют особенности, связанные с процедурными вопросами. Среди таких особенностей можно выделить

обязательность составления протокола, отсутствие упрощенной формы производства, сокращенные сроки рассмотрения дел о нарушениях законодательства о выборах и референдумах.

Многие правоведы отмечают необоснованность сокращенных сроков, что приводит к снижению качества протоколов и доказательной базы. В связи с чем предлагается оставить сокращенные сроки только для тех составов, которые совершаются в ограниченные законодателем периоды (этапы) избирательного процесса (например, в агитационный период), то есть закрепить сокращенные сроки лишь для тех административных правонарушений, для которых критическое значение имеет срок установления либо отсутствия деликтности в каждом конкретном случае.

В публицистической литературе, посвященной вопросам ответственности за нарушение законодательства о выборах и референдумах, содержатся многочисленные предложения по совершенствованию правовых норм путем устранения коллизий, ужесточения наказания, пересмотра действующих норм. Безусловно количество правонарушений можно поставить в прямую зависимость от качества действующего законодательства. Другой проблемой является ненадлежащее исполнение и нарушение правовых норм.

#### **Список использованных источников и литературы**

1. Агапов А.Б. Административная ответственность: учебник для вузов. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2021. 483 с.
2. Гришковец А.А. Допустим ли термин «деликт» в науке административного права? // Административное право и процесс. 2020. № 8. С. 13–17.
3. Дзюба О.Н. Административная ответственность за нарушения законодательства о вы-

борах и референдуме: автореф. дис. . . . к-та юрид. наук. Екатеринбург, 2004 [Электронный ресурс]. Электронная библиотека диссертаций. URL: <https://www.dissercat.com/> (дата обращения: 30.02.2023).

4. Пугиев Г.Л. О некоторых особенностях административной ответственности за правонарушения в области законодательства о выборах и референдумах // Проблемы экономики и юридической практики. 2008. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-osobennostyah-administrativnoy-otvetstvennosti-za-pravonarusheniya> (дата обращения: 30.01.2023).
5. Собачевская Ю.А. Особенности административной ответственности за нарушения избирательного законодательства. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/53132-osobennosti-administrativnoj-otvetstvennosti-narusheniya-izbiratel'nogo-zakonodatelstva> (дата обращения: 23.02.2022).
6. Рогова А.А. Административно-правовой анализ нарушения избирательных прав граждан: проблемы и решения // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 1(11). С. 79–86.

© Алмаева Эльза Рамильевна, 2023